



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3342/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvijestitelja, i Lenke Ćorić, člana vijeća, u postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PROMTEKS-EKO jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju industrijskih krpa za čišćenje, Pitomača, Petra Preradovića 3, OIB: 04640613770, kojeg zastupa punomoćnik Igor Radelić, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o žalbi Damira Djanića iz Pitomače, Petra Preradovića 3, OIB: 82925809740, zastupnika po zakonu dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-67/2024-26 od 24. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 1. listopada 2024.

#### r i j e š i o j e

Odbija se žalba Damira Djanića iz Pitomače, zastupnika po zakonu dužnika, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-67/2024-26 od 24. srpnja 2024.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-67/2024-26 od 24. srpnja 2024. odlučeno je:

„I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom PROMTEKS-EKO jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju industrijskih krpa za čišćenje, Pitomača, Petra Preradovića 3, OIB: 04640613770, da u roku od 15 dana, računajući od isteka osmog dana od objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam u iznosu od 1.830,00 eura za namirenje pokrića troškova stečajnog postupka, na račun Trgovačkog suda u Bjelovaru IBAN: HR6123900011300000630 model HR05 540-67-24. II Ako osobe iz toč. I ne predujme traženi iznos u roku od 15 dana, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.“

Sud obrazlaže da je rješenjem poslovni broj St-402/2022-40 od 6. prosinca 2023. uskraćena potvrda Plana restrukturiranja dužnika, obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom, a da će se po službenoj dužnosti postupak nastaviti kao da

je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, koje rješenje je potvrđeno odlukom poslovni broj PŽ-74/2024-2 od 10. siječnja 2024. Privremeni stečajni upravitelj je podnio pisano izvješće 9. travnja 2024. iz kojeg proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te da nije utvrđeno da dužnik raspolaže imovinom koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka. Nadalje, iz izjave Damira Djanića, zastupnika po zakonu dužnika, proizlazi da je zbog njegove bolesti došlo do problema s likvidnošću društva i pokretanja predstečaja, te da čeka sklapanje upravnog ugovora s Poreznom upravom, da društvo na dan 1. ožujka 2024. nema nekretnina, pokretnina niti imovinskih potraživanja kao ni novčanih sredstava, a da prema državi obveza iznosi 26.300,00 eura. Financijska agencija je 9. srpnja 2024. dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje za dužnika iz koje proizlazi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na dan 9. srpnja 2024. ima evidentirane osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 155 dana. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanog 10. srpnja 2024. zastupnik po zastupniku dužnika vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, naveo je da nema saznanja da bi bio u tijeku postupak sklapanja ikakvog ugovora s dužnikom, a privremeni stečajni upravitelj je predložio da sud postupi po odredbi članka 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Sud je sukladno odredbama članka 11. stavka 3. SZ-a provjerom kroz eBlokadu izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 24. srpnja 2024. i utvrdio da je račun dužnika i nadalje blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 8.013,68 eura. Sukladno tome prvostupanjski sud je utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje kao i da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka. Visinu tih troškova sud je utvrdio u iznosu od predvidivih 1.830,00 eura za razdoblje od 6 mjeseci, smatrajući da bi troškovi knjigovodstva iznosili predvidivih 80,00 eura mjesečno, dakle ukupno 480,00 eura za 6 mjeseci, nagrada i troškovi za rad privremenog i stečajnog upravitelja predvidivih 1.200,00 eura, zatim bankarske naknade, troškovi arhiviranja dokumentacije i drugi materijalni troškovi (izrada pečata, poštarina i sl.) predvidivih 150,00 eura. Stoga je primjenom odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a odlučeno kao u izreci pobijanog rješenja.

2. Protiv rješenja žalbu je podnio zastupnik po zakonu dužnika Damir Djanić zbog bitnih povreda odredbi parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže ukinuti predmetno rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članka 365 stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, te pazeći na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti i pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj konkretno ne ukazuje niti obrazlaže bitne povrede odredaba postupka.

6. Prema odredbi članka 132. stavka 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

7. Prvostupanjski sud je svoj zaključak o nedostatnosti imovine dužnika za namirenje troškova postupka kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavaka 1. i 2. SZ-a donio na temelju priloženih isprava u spisu i jasno obrazložio, a žalitelj ova utvrđenja prvostupanjskog suda konkretno nije osporio niti je dostavio isprave iz kojih bi sud mogao drugačije zaključiti. Žalitelj navodi da nije mogao doći na ročište 10. srpnja 2024. i iznijeti argumente protiv otvaranja stečajnog postupka, jer je bio na pregledu u bolnici koji je mjesecima prethodno bio zakazan. U odnosu na ove žalbene navode valja navesti da je žalitelj imao dostatno vremena dostaviti dokaze da su stečajni razlozi prestali postojati i pisanim putem (članak 123. stavak 2. SZ-a). Dakle, u situaciji kada sud utvrdi da se iz imovine dužnika ne mogu financirati niti troškovi prethodnog odnosno otvorenog stečajnog postupka, sud će pozvati osobe koje imaju pravni interes da predujme iznos koji je potreban za namirenje navedenih troškova postupka što je prvostupanjski sud pravilno utvrdio i sukladno članku 132. stavku 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes da predujme iznos, a žalitelj navodima žalbe ovaj zaključak prvostupanjskog suda nije doveo u pitanje.

8. Slijedom navedenog odlučeno je na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 1. listopada 2024.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-3086d-2a1e6**

Kontrolni broj: **0bff8-c239b-0106b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.